

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ
ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ОБЪЕКТУ: «ПРОИЗВОДСТВЕННО-
ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ОБРАБОТКЕ, УТИЛИЗАЦИИ И
ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ ОТХОДОВ I И II КЛАССОВ ОПАСНОСТИ «ЩУЧЬЕ»,
ВКЛЮЧАЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ
НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

Опросный лист № 1 *

Общая информация об участнике общественных обсуждений

1. ФИО*** Александр Александрович Николаев
2. Дата рождения*** 27.08.1947
3. Наименование организации***
(заполняется в том случае, если вы представляете организацию)
4. Адрес места жительства (регистрации), расположение организации*** г. Ижевск ул. Сельковская, д. 11
5. Телефон, e-mail*** 368-58 (835244)

Вопросы, выносимые на общественные обсуждения**

П/п	Вопрос	Да	Нет
1.	Ознакомились ли Вы с проектной документацией (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	✓	
2.	Есть ли у Вас предложения к проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?		✓

Предложения к вынесенным на обсуждение проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) (заполняется при ответе «да» на вопрос №2)

виде, так и от руки. При заполнении в электронном виде опросный лист должен быть распечатан, поставлена подпись участника. Фотокопия (скан) опросного листа направляется по адресу электронной почты opros.rosfeo@gmail.com. Опросные листы доступны для скачивания на официальном сайте ФГУП «ФЭО» по адресу: www.rosfeo.ru и официальном сайте администрации Щучанского муниципального Курганской области по адресу: <http://www.щучанский-район.рф/>.

Регистрация опросных листов производится путем присвоения номера опросного листа, заверения подписями представителей организатора общественных обсуждений и Заказчика.

* Заполняется представителем организации, осуществляющей опрос.

** Поставьте любой знак в одном из полей (Да/Нет).

*** Заполняется участником общественных обсуждений.

По итогам проведения опроса составляется протокол общественных обсуждений в форме опроса, опросные листы являются приложением к протоколу. Поступившие замечания и предложения будут рассмотрены и учтены при доработке проектной документации, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ
ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ОБЪЕКТУ: «ПРОИЗВОДСТВЕННО-
ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ОБРАБОТКЕ, УТИЛИЗАЦИИ И
ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ ОТХОДОВ I И II КЛАССОВ ОПАСНОСТИ «ЩУЧЬЕ»,
ВКЛЮЧАЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ
НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

Опросный лист № 1 *

Общая информация об участнике общественных обсуждений

1. ФИО*** Бобылева Ольга Николаевна
2. Дата рождения*** 21.07.1959
3. Наименование организации***
(заполняется в том случае, если вы представляете организацию)
4. Адрес места жительства (регистрации), расположение организации*** г. Щучье ул. Советская 39-12
5. Телефон, e-mail*** 908-006-0215

Вопросы, выносимые на общественные обсуждения**

П/п	Вопрос	Да	Нет
1.	Ознакомились ли Вы с проектной документацией (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	✓	
2.	Есть ли у Вас предложения к проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?		✓

Предложения к вынесенным на обсуждение проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) (заполняется при ответе «да» на вопрос №2)

виде, так и от руки. При заполнении в электронном виде опросный лист должен быть распечатан, поставлена подпись участника. Фотокопия (скан) опросного листа направляется по адресу электронной почты opros.rosfeo@gmail.com. Опросные листы доступны для скачивания на официальном сайте ФГУП «ФЭО» по адресу: www.rosfeo.ru и официальном сайте администрации Щучанского муниципального Курганской области по адресу: <http://www.щучанский-район.рф/>.

Регистрация опросных листов производится путем присвоения номера опросного листа, заверения подписями представителей организатора общественных обсуждений и Заказчика.

* Заполняется представителем организации, осуществляющей опрос.

** Поставьте любой знак в одном из полей (Да/Нет).

*** Заполняется участником общественных обсуждений.

По итогам проведения опроса составляется протокол общественных обсуждений в форме опроса, опросные листы являются приложением к протоколу. Поступившие замечания и предложения будут рассмотрены и учтены при доработке проектной документации, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ
ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ОБЪЕКТУ: «ПРОИЗВОДСТВЕННО-
ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ОБРАБОТКЕ, УТИЛИЗАЦИИ И
ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ ОТХОДОВ I И II КЛАССОВ ОПАСНОСТИ «ЩУЧЬЕ»,
ВКЛЮЧАЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ
НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

Опросный лист № 1 *

Общая информация об участнике общественных обсуждений

1. ФИО*** Ващенко Кирилл Семенович
2. Дата рождения*** 28.05.1938
3. Наименование организации*** _____
(заполняется в том случае, если вы представляете организацию)
4. Адрес _____ места жительства (регистрации) _____
организации*** г. Ижевск ул. Тербовина, д. 58
5. Телефон, e-mail*** _____

Вопросы, выносимые на общественные обсуждения**

П/п	Вопрос	Да	Нет
1.	Ознакомились ли Вы с проектной документацией (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	☒	☐
2.	Есть ли у Вас предложения к проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	☐	☒

Предложения к вынесенным на обсуждение проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) (заполняется при ответе «да» на вопрос №2)

П/п	Вопрос	Да	Нет
3.	Есть ли у Вас замечания к проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?		

Замечания к вынесенным на обсуждение проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) (заполняется при ответе «да» на вопрос №3)

Подпись участника общественных обсуждений***

Подпись заказчика (исполнителя) общественных обсуждений

Подпись представителя органа местного самоуправления

Дата заполнения опросного листа 09.09 2022 ***

Настоящим даю свое согласие на обработку моих персональных данных в порядке и на условиях, определенных Федеральным законом от 27.07.20-6 №152-ФЗ «О персональных данных», к которым относятся паспортные данные; фамилия, имя, отчество; дата рождения; данные места жительства (регистрации); контактная информация.

Подпись участника общественных обсуждений

(согласие на обработку персональных данных)

Разъяснение о порядке заполнения опросного листа

Заполненные опросные листы принимаются в электронном виде в период проведения опроса с 03.09.2022г. по 03.10.2022г. по адресу электронной почты Заказчика: opros.rosfeo@gmail.com, а также в здании Администрации. Заполнение опросного листа допускается как в электронном

виде, так и от руки. При заполнении в электронном виде опросный лист должен быть распечатан, поставлена подпись участника. Фотокопия (скан) опросного листа направляется по адресу электронной почты opros.rosfeo@gmail.com. Опросные листы доступны для скачивания на официальном сайте ФГУП «ФЭО» по адресу: www.rosfeo.ru и официальном сайте администрации Щучанского муниципального Курганской области по адресу: <http://www.щучанский-район.рф/>.

Регистрация опросных листов производится путем присвоения номера опросного листа, заверения подписями представителей организатора общественных обсуждений и Заказчика.

* Заполняется представителем организации, осуществляющей опрос.

** Поставьте любой знак в одном из полей (Да/Нет).

*** Заполняется участником общественных обсуждений.

По итогам проведения опроса составляется протокол общественных обсуждений в форме опроса, опросные листы являются приложением к протоколу. Поступившие замечания и предложения будут рассмотрены и учтены при доработке проектной документации, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ
ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ОБЪЕКТУ: «ПРОИЗВОДСТВЕННО-
ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ОБРАБОТКЕ, УТИЛИЗАЦИИ И
ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ ОТХОДОВ I И II КЛАССОВ ОПАСНОСТИ «ЩУЧЬЕ»,
ВКЛЮЧАЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ
НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

Опросный лист № 4 *

Общая информация об участнике общественных обсуждений

1. ФИО*** Анборинова Мария Михайловна
2. Дата рождения*** 10.01.1992г.
3. Наименование организации*** -
(заполняется в том случае, если вы представляете организацию)
4. Адрес места жительства (регистрации), расположение организации*** г. Троицкий
5. Телефон, e-mail*** -

Вопросы, выносимые на общественные обсуждения**

П/п	Вопрос	Да	Нет
1.	Ознакомились ли Вы с проектной документацией (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	<u>да</u>	
2.	Есть ли у Вас предложения к проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?		<u>нет</u>

Предложения к вынесенным на обсуждение проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) (заполняется при ответе «да» на вопрос №2)

электронной почты opros.rosfeo@gmail.com. Опросные листы доступны для скачивания на официальном сайте ФГУП «ФЭО» по адресу: www.rosfeo.ru и официальном сайте администрации Щучанского муниципального Курганской области по адресу: <http://www.щучанский-район.рф/>.

Регистрация опросных листов производится путем присвоения номера опросного листа, заверения подписями представителей организатора общественных обсуждений и Заказчика.

* Заполняется представителем организации, осуществляющей опрос.

** Поставьте любой знак в одном из полей (Да/Нет).

*** Заполняется участником общественных обсуждений.

По итогам проведения опроса составляется протокол общественных обсуждений в форме опроса, опросные листы являются приложением к протоколу. Поступившие замечания и предложения будут рассмотрены и учтены при доработке проектной документации, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ
ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ОБЪЕКТУ: «ПРОИЗВОДСТВЕННО-
ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ОБРАБОТКЕ, УТИЛИЗАЦИИ И
ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ ОТХОДОВ I И II КЛАССОВ ОПАСНОСТИ «ЩУЧЬЕ»,
ВКЛЮЧАЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ
НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

Опросный лист № 5 *

Общая информация об участнике общественных обсуждений

1. ФИО*** Андреева Екатерина Юрьевна
2. Дата рождения*** 13.08.1997
3. Наименование организации***
(заполняется в том случае, если вы представляете организацию)
4. Адрес места жительства (регистрации), расположение организации***
5. Телефон, e-mail***

Вопросы, выносимые на общественные обсуждения**

П/п	Вопрос	Да	Нет
1.	Ознакомились ли Вы с проектной документацией (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	да	
2.	Есть ли у Вас предложения к проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?		нет

Предложения к вынесенным на обсуждение проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) (заполняется при ответе «да» на вопрос №2)

электронной почты opros.rosfeo@gmail.com. Опросные листы доступны для скачивания на официальном сайте ФГУП «ФЭО» по адресу: www.rosfeo.ru и официальном сайте администрации Щучанского муниципального Курганской области по адресу: <http://www.щучанский-район.рф/>.

Регистрация опросных листов производится путем присвоения номера опросного листа, заверения подписями представителей организатора общественных обсуждений и Заказчика.

* Заполняется представителем организации, осуществляющей опрос.

** Поставьте любой знак в одном из полей (Да/Нет).

*** Заполняется участником общественных обсуждений.

По итогам проведения опроса составляется протокол общественных обсуждений в форме опроса, опросные листы являются приложением к протоколу. Поступившие замечания и предложения будут рассмотрены и учтены при доработке проектной документации, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ
ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ОБЪЕКТУ: «ПРОИЗВОДСТВЕННО-
ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ОБРАБОТКЕ, УТИЛИЗАЦИИ И
ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ ОТХОДОВ I И II КЛАССОВ ОПАСНОСТИ «ЩУЧЬЕ»,
ВКЛЮЧАЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ
НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

Опросный лист № 6 *

Общая информация об участнике общественных обсуждений

1. ФИО*** Илларионовъ Марина Ивановна
2. Дата рождения*** 21.10.1962
3. Наименование организации*** _____
(заполняется в том случае, если вы представляете организацию)
4. Адрес места жительства (регистрации), расположение организации*** г. Щучье, ул. Лесная д.12 кв.1
5. Телефон, e-mail*** 89195242857

Вопросы, выносимые на общественные обсуждения**

П/п	Вопрос	Да	Нет
1.	Ознакомились ли Вы с проектной документацией (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	✓	
2.	Есть ли у Вас предложения к проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?		✓

Предложения к вынесенным на обсуждение проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) (заполняется при ответе «да» на вопрос №2)

виде, так и от руки. При заполнении в электронном виде опросный лист должен быть распечатан, поставлена подпись участника. Фотокопия (скан) опросного листа направляется по адресу электронной почты opros.rosfeo@gmail.com. Опросные листы доступны для скачивания на официальном сайте ФГУП «ФЭО» по адресу: www.rosfeo.ru и официальном сайте администрации Щучанского муниципального Курганской области по адресу: <http://www.щучанский-район.рф/>.

Регистрация опросных листов производится путем присвоения номера опросного листа, заверения подписями представителей организатора общественных обсуждений и Заказчика.

* Заполняется представителем организации, осуществляющей опрос.

** Поставьте любой знак в одном из полей (Да/Нет).

*** Заполняется участником общественных обсуждений.

По итогам проведения опроса составляется протокол общественных обсуждений в форме опроса, опросные листы являются приложением к протоколу. Поступившие замечания и предложения будут рассмотрены и учтены при доработке проектной документации, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ
ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ОБЪЕКТУ: «ПРОИЗВОДСТВЕННО-
ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ОБРАБОТКЕ, УТИЛИЗАЦИИ И
ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ ОТХОДОВ I И II КЛАССОВ ОПАСНОСТИ «ЩУЧЬЕ»,
ВКЛЮЧАЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ
НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

Опросный лист № 7*

Общая информация об участнике общественных обсуждений

1. ФИО*** Сидоров Николай Петрович
2. Дата рождения*** 13.04.1987
3. Наименование организации*** _____
(заполняется в том случае, если вы представляете организацию)
4. Адрес места жительства (регистрации), расположение организации*** п. Пискаровский
5. Телефон, e-mail*** 89823041240

Вопросы, выносимые на общественные обсуждения**

П/п	Вопрос	Да	Нет
1.	Ознакомились ли Вы с проектной документацией (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	<u>да</u>	
2.	Есть ли у Вас предложения к проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?		<u>нет</u>

Предложения к вынесенным на обсуждение проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) (заполняется при ответе «да» на вопрос №2)

электронной почты opros.rosfeo@gmail.com. Опросные листы доступны для скачивания на официальном сайте ФГУП «ФЭО» по адресу: www.rosfeo.ru и официальном сайте администрации Щучанского муниципального Курганской области по адресу: <http://www.щучанский-район.рф/>.

Регистрация опросных листов производится путем присвоения номера опросного листа, заверения подписями представителей организатора общественных обсуждений и Заказчика.

* Заполняется представителем организации, осуществляющей опрос.

** Поставьте любой знак в одном из полей (Да/Нет).

*** Заполняется участником общественных обсуждений.

По итогам проведения опроса составляется протокол общественных обсуждений в форме опроса, опросные листы являются приложением к протоколу. Поступившие замечания и предложения будут рассмотрены и учтены при доработке проектной документации, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

Нет конкретик проекта,
не видно технологий не понятно
дело в ВОС

П/п	Вопрос	Да	Нет
3.	Есть ли у Вас замечания к проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	✓	

Замечания к вынесенным на обсуждение проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) (заполняется при ответе «да» на вопрос №3)

1. Затянуть проект с описанием
технологии
2. Размерит сЗЗиЗ
исходя из мероприятий
3. Не указана судьба 30 м. в т
близости - содовых масс
с охота от 4х0
4. Мера по снижению
шумового и наветного
угроз, это в непосредственной
близости проложим дороги
в северную часть округа

Подпись участника общественных обсуждений***

Л. Вепрева | Вепрева |

Подпись заказчика (исполнителя) общественных обсуждений

Михайлов | Михайлов В. |

Подпись представителя органа местного самоуправления

Ахмедов | Ахмедов |

Дата заполнения опросного листа 19.09.2022 ***

Настоящим даю свое согласие на обработку моих персональных данных в порядке и на условиях, определенных Федеральным законом от 27.07.2016 №152-ФЗ «О персональных данных», к которым относятся паспортные данные; фамилия, имя, отчество; дата рождения; данные места жительства (регистрации); контактная информация.

Подпись участника общественных обсуждений

(согласие на обработку персональных данных)

Л. Вепрева | Вепрева |

Разъяснение о порядке заполнения опросного листа

Заполненные опросные листы принимаются в электронном виде в период проведения опроса с 03.09.2022г. по 03.10.2022г. по адресу электронной почты Заказчика: opros.rosfeo@gmail.com, а также в здании Администрации. Заполнение опросного листа допускается как в электронном виде, так и от руки. При заполнении в электронном виде опросный лист должен быть распечатан, поставлена подпись участника. Фотокопия (скан) опросного листа направляется по адресу

электронной почты opros.rosfeo@gmail.com. Опросные листы доступны для скачивания на официальном сайте ФГУП «ФЭО» по адресу: www.rosfeo.ru и официальном сайте администрации Щучанского муниципального Курганской области по адресу: <http://www.щучанский-район.рф/>.

Регистрация опросных листов производится путем присвоения номера опросного листа, заверения подписями представителей организатора общественных обсуждений и Заказчика.

* Заполняется представителем организации, осуществляющей опрос.

** Поставьте любой знак в одном из полей (Да/Нет).

*** Заполняется участником общественных обсуждений.

По итогам проведения опроса составляется протокол общественных обсуждений в форме опроса, опросные листы являются приложением к протоколу. Поступившие замечания и предложения будут рассмотрены и учтены при доработке проектной документации, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ
ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ОБЪЕКТУ: «ПРОИЗВОДСТВЕННО-
ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ОБРАБОТКЕ, УТИЛИЗАЦИИ И
ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ ОТХОДОВ I И II КЛАССОВ ОПАСНОСТИ «ЩУЧЬЕ»,
ВКЛЮЧАЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ
НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

Опросный лист № 9 *

Общая информация об участнике общественных обсуждений

1. ФИО*** Ваулина Светлана Владимировна
2. Дата рождения*** 07.01.1962
3. Наименование организации***
(заполняется в том случае, если вы представляете организацию)
4. Адрес места жительства (регистрации), расположение организации*** с. Сурьбоское, ул. Зеленая, д. 1
5. Телефон, e-mail***

Вопросы, выносимые на общественные обсуждения**

П/п	Вопрос	Да	Нет
1.	Ознакомились ли Вы с проектной документацией (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	✓	
2.	Есть ли у Вас предложения к проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?		✓

Предложения к вынесенным на обсуждение проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) (заполняется при ответе «да» на вопрос №2)

электронной почты opros.rosfeo@gmail.com. Опросные листы доступны для скачивания на официальном сайте ФГУП «ФЭО» по адресу: www.rosfeo.ru и официальном сайте администрации Щучанского муниципального Курганской области по адресу: <http://www.щучанский-район.рф/>.

Регистрация опросных листов производится путем присвоения номера опросного листа, заверения подписями представителей организатора общественных обсуждений и Заказчика.

* Заполняется представителем организации, осуществляющей опрос.

** Поставьте любой знак в одном из полей (Да/Нет).

*** Заполняется участником общественных обсуждений.

По итогам проведения опроса составляется протокол общественных обсуждений в форме опроса, опросные листы являются приложением к протоколу. Поступившие замечания и предложения будут рассмотрены и учтены при доработке проектной документации, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ
ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ОБЪЕКТУ: «ПРОИЗВОДСТВЕННО-
ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ОБРАБОТКЕ, УТИЛИЗАЦИИ И
ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ ОТХОДОВ I И II КЛАССОВ ОПАСНОСТИ «ЩУЧЬЕ»,
ВКЛЮЧАЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ
НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ**

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

Опросный лист № 10*

Общая информация об участнике общественных обсуждений

1. ФИО*** Шенников, Марина Михайловна
2. Дата рождения*** 22.05 1966
3. Наименование организации***
(заполняется в том случае, если вы представляете организацию)
4. Адрес места жительства (регистрации), расположение
организации*** Щучье, д. 4 с. Зайково, ул. Интернационал
5. Телефон, e-mail*** 8912 9419334 9 32 кв. 2

Вопросы, выносимые на общественные обсуждения**

П/п	Вопрос	Да	Нет
1.	Ознакомились ли Вы с проектной документацией (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	☒	☐
2.	Есть ли у Вас предложения к проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	☐	☒

Предложения к вынесенным на обсуждение проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) (заполняется при ответе «да» на вопрос №2)

виде, так и от руки. При заполнении в электронном виде опросный лист должен быть распечатан, поставлена подпись участника. Фотокопия (скан) опросного листа направляется по адресу электронной почты opros.rosfeo@gmail.com. Опросные листы доступны для скачивания на официальном сайте ФГУП «ФЭО» по адресу: www.rosfeo.ru и официальном сайте администрации Щучанского муниципального Курганской области по адресу: <http://www.щучинский-район.рф/>.

Регистрация опросных листов производится путем присвоения номера опросного листа, заверения подписями представителей организатора общественных обсуждений и Заказчика.

* Заполняется представителем организации, осуществляющей опрос.

** Поставьте любой знак в одном из полей (Да/Нет).

*** Заполняется участником общественных обсуждений.

По итогам проведения опроса составляется протокол общественных обсуждений в форме опроса, опросные листы являются приложением к протоколу. Поступившие замечания и предложения будут рассмотрены и учтены при доработке проектной документации, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ
ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ОБЪЕКТУ: «ПРОИЗВОДСТВЕННО-
ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ОБРАБОТКЕ, УТИЛИЗАЦИИ И
ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ ОТХОДОВ I И II КЛАССОВ ОПАСНОСТИ «ЩУЧЬЕ»,
ВКЛЮЧАЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ
НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

Опросный лист № 11 *

Общая информация об участнике общественных обсуждений

1. ФИО*** Григорьев Алексей Иванович
2. Дата рождения*** 24.04.1989г.
3. Наименование организации***
(заполняется в том случае, если вы представляете организацию)
4. Адрес места жительства (регистрации), расположение организации*** п. Ивановский
5. Телефон, e-mail*** 8-932-384-10-80

Вопросы, выносимые на общественные обсуждения**

П/п	Вопрос	Да	Нет
1.	Ознакомились ли Вы с проектной документацией (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	<u>да</u>	
2.	Есть ли у Вас предложения к проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?		<u>нет</u>

Предложения к вынесенным на обсуждение проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) (заполняется при ответе «да» на вопрос №2)

электронной почты opros.rosfeo@gmail.com. Опросные листы доступны для скачивания на официальном сайте ФГУП «ФЭО» по адресу: www.rosfeo.ru и официальном сайте администрации Щучанского муниципального Курганской области по адресу: <http://www.щучанский-район.рф/>.

Регистрация опросных листов производится путем присвоения номера опросного листа, заверения подписями представителей организатора общественных обсуждений и Заказчика.

* Заполняется представителем организации, осуществляющей опрос.

** Поставьте любой знак в одном из полей (Да/Нет).

*** Заполняется участником общественных обсуждений.

По итогам проведения опроса составляется протокол общественных обсуждений в форме опроса, опросные листы являются приложением к протоколу. Поступившие замечания и предложения будут рассмотрены и учтены при доработке проектной документации, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ
ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ОБЪЕКТУ: «ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКИЙ
КОМПЛЕКС ПО ОБРАБОТКЕ, УТИЛИЗАЦИИ И ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ ОТХОДОВ I И II
КЛАССОВ ОПАСНОСТИ «ЩУЧЬЕ», ВКЛЮЧАЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ
НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

Опросный лист № 12

Общая информация об участнике общественных обсуждений

1. ФИО: **Трубачев Алексей Владиславович**
2. Дата рождения: **21.04.1954**
3. Наименование организации:
4. Адрес места жительства (регистрации), расположение организации: **426008, г.Ижевск, ул.Красноармейская, 171-32**
5. Телефон, e-mail: **8922-518-6-96, trub_av@mail.ru**

Вопросы, выносимые на общественные обсуждения

П/п	Вопрос	Да	Нет
1.	Ознакомились ли Вы с проектной документацией (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	да	
2.	Есть ли у Вас предложения к проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	да	

Предложения к выносимым на обсуждение проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду):

- доработать и скорректировать проектную документацию, включая том ОВОС, в соответствии с высказанными замечаниями;

- в связи с реально высоким уровнем экологической опасности, возникающей при реализации намечаемой хозяйственной деятельности в Щучанском районе Курганской области, рекомендовать заказчикам/разработчикам передислоцировать предполагаемый к строительству в с.Чумляк Курганской области производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности на территорию, не обремененную сетью водных источников, землями сельскохозяйственного назначения, на которой отсутствует постоянно проживающее население в радиусе не менее 50 км от опасного объекта.

П/п	Вопрос	Да	Нет
3.	Есть ли у Вас замечания к проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	да	

Замечания к вынесенным на обсуждение проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду):

1.В томе 116.4-01-ИОС7.3 представлены технологические решения по физико-химической переработке жидких неорганических отходов. Очевидно, что функционирование сушильной камеры и обжиговой печи создает существенные риски образования (ресинтеза) диоксинов на линии термообработки с последующим их выбросом в атмосферу и адсорбцией на ультрадисперсных частицах получаемых продуктов. Известно, что одновременное присутствие в реакционной среде хлор-, кислород-, водород- и углеродсодержащих соединений в интервале температур от 230 до 530° С достоверно ведет к образованию в результате обратимой химической реакции полихлорированных дибензо-*n*-диоксинов и дибензофуранов. Именно такие условия реализуются в блоке термообработки и тепловом модуле утилизации тепла дымовых газов: на термообработку поступают хлор-содержащие массы гидроксида и оксиды металлов, топочный газ, подаваемый в сушилку и печь, содержит углеводороды, подаваемый кислород обеспечивает горение, реакционная среда разогревается до 350°С (сушилка) и 1000°С (печь), а затем охлаждается, находясь определенное время в интервале критических температур образования ПХДД/ПХДФ. Разработчики, однако, полагают, что единственной причиной образования диоксинов в узле термообработки может являться наличие в смеси гидроксида небольшого количества органических растворителей, разрушение которых в условиях обжига исключит это образование. Необходимо провести количественный химический анализ газовых выбросов узла термообработки на содержание в них диоксинов и только после этого либо снять, либо подтвердить угрозу диоксинового загрязнения. Что касается количества оксидов металлов в дымовых газах обжиговой печи, поступающих в атмосферу (таблица 18.5, лист 103), его необходимо подтвердить протоколами количественного химического анализа на содержание данных веществ.

2.В томе 116.4-01-ТХ2 (Технологические решения. Корпус термического обезвреживания) при описании установки термического обезвреживания (УТО) разработчики полагают, что ее функционирование не приведет к загрязнению окружающей среды токсичными продуктами сжигания отходов, основываясь на результатах соответствующих расчетов. С этим нельзя согласиться по ряду объективных доводов. Во-первых, выводы о безопасности установки в отношении загрязнения окружающей среды должны основываться на результатах натурных испытаний в условиях опытно-промышленной эксплуатации с обязательным представлением протоколов количественных химических анализов газо-дымовых выбросов на содержание в них загрязняющих веществ, а не на расчетах, в которых изначально заложены «предполагаемые» параметры выбросов, соответствующие допустимым нормативам. Во-вторых, для предлагаемой УТО не представлена схема конструкции поверхности нагрева с указанием средней скорости дымовых газов и среднего времени их пребывания в секциях узла утилизации тепла, что не позволяет оценить возможность вторичного диоксинообразования. Кроме того, в предложенной технологической схеме используются байпасные линии, когда система по тем или иным причинам (превышение температуры дымовых газов, превышение пылевых

выбросов) с целью недопущения выхода из строя соответствующих блоков включает проход дымовых газов в трубу, минуя адсорберы, каталитические модули, фильтры, что ведет к существенным рискам загрязнения атмосферы сверхнормативными количествами опасных химических веществ.

Следует отметить, что в представленной ПД отсутствуют материалы технической документация на новые технику и технологию термического обезвреживания отходов 1 и 2 классов опасности на установке, предлагаемой ЗАО «Безопасные технологии», позиционируемой разработчиками как не имеющей аналогов (отсутствуют ТУ, технические паспорта, декларации соответствия, технологические регламенты, протоколы КХА, нет оценки результатов натурных испытаний предлагаемых образцов новой техники в условиях опытно-промышленной эксплуатации, ничего не сказано о том, насколько новые техника и технология и предлагаемые меры по обоснованию возможности проведения предусмотренных технологических операций соответствуют техническим регламентам согласно Федеральному закону № 184-ФЗ «О техническом регулировании», не представлены технологические регламенты их работы, без которых невозможно дать объективную оценку технологических схем и параметров технологического процесса, условий безопасной эксплуатации, охраны окружающей среды и промышленной санитарии), при этом разработчики ничего не говорят о прохождении государственной экологической экспертизы технической документация на новые технику и технологию в отношении предлагаемой УТО.

3. В материалах тома ОВОС (часть 1, книга 1) констатируется, что альтернативные варианты размещения объекта отсутствуют согласно подпункту «в» пункта 1 перечня поручений Президента РФ от 13.10.2017 г. № Пр-2066, а также поручения заместителя Председателя Правительства РФ Ю.И.Борисова от 06.11.2018 г. № ЮБ-П7-7726. В данных документах отсутствует требование по строительству ПТК именно в северной части Щучанского района Курганской области. Директивное указание касается лишь «поэтапного вовлечения имущественных комплексов объектов по уничтожению химического оружия в хозяйственный оборот в интересах отраслей, связанных с обеспечением обороноспособности и безопасности государства (включая создание производства порохов и взрывчатых веществ, активных фармацевтических субстанций и лекарственных средств, объектов обезвреживания отходов I и II классов опасности *(в последнюю очередь! - прим.автора замечаний)*», а также в интересах других отраслей промышленности», что никак не связано с отсутствием альтернативных вариантов размещения ПТК. Решение данной проблемы должно основываться не на догме отсутствия альтернативных вариантов размещения ПТК вне бывших ОУХО, а на обеспечении конституционного приоритета граждан на право жить в безопасной среде. В нарушение п.3 Требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду, утвержденных приказом Минприроды России от 01.12.2020 г. № 999, в материалах ОВОС не рассмотрены альтернативные варианты реализации намечаемой хозяйственной деятельности в части размещения соответствующего объекта.

4. В материалах тома ОВОС (часть 1, книга 1) при описании альтернативных технологий УТО (листы 38-42) проанализированы лишь три альтернативных варианта (ЗАО «Турмалин», ООО «Эко-спектр», ООО «ИНСИПРОМ») с приведением обоснований их нецелесообразности и преимуществ установки «типа КТО» (ЗАО «Безопасные технологии»). Авторы не привели конкретные результаты сравнительного анализа данных установок, более того, не рассмотрели многие другие имеющиеся варианты альтернативных технологий (например, установок КТО-XXXX-ЖС-Ц-БМ, КТО-XXX-Т/Ж-БП-Х, КТО-ХУ-ТЖС-ЦК «ООО «Газпром-проектирование», имеющих практически такие же технологические параметры, как и установка ЗАО «Безопасные технологии». Вышесказанное свидетельствует о недостаточной проработке сравнительных характеристик альтернативных вариантов технических решений, установок-аналогов и предлагаемых подходов в части эффективности и экологической безопасности термического обезвреживания отходов 1 и 2 классов опасности.

5. В материалах ОВОС ничего не говорится о необходимости инструментальной проверки образования диоксинов на линии термообработки физико-химического участка утилизации отходов, нет и соответствующих протоколов количественного химического анализа.

В материалах ОВОС и материалах раздела 8. «Мероприятия по охране окружающей среды» проектной документации также ничего не говорится ни о химическом составе и объеме минерализованных сточных вод (МСВ), ни о параметрах условно чистой воды, полученной в результате их очистки в корпусе физико-химической переработки. Однако, как следует из части 3. «Корпус физико-химической переработки» подраздела 7. «Технологические решения» раздела 5 проектной документации, в результате функционирования отделения физико-химической переработки на линию очистки и обессоливания воды поступает 49 226 т/год МСВ (лист 72). Согласно табл. 12 (лист 73) общее солесодержание МСВ составляет 149 996 мг/л. С учетом содержания взвешенных веществ, масел, нефтепродуктов и общего количества МСВ суммарная масса образовавшейся за год растворенной неорганической, дисперсной и органической фазы в МСВ составляет 7,4 т, следовательно, масса собственно воды в МСВ составляет 41 826 т. На линию приготовления реагентов, линию промывки и в промежуточную емкость для последующей передачи потребителям ПТК после очистки и обессоливания МСВ подается 35 935 т/год условно чистой воды. Разница в 5 981 т/год, названная «безвозвратными потерями», по всей видимости, сливается в производственно-дождевую канализацию. Об этом в материалах ОВОС ничего не говорится. Приведенные расчеты соответствуют годовому циклу, при этом технологические стоки составляют 17 486 т/год (том 116.4-01-ИОС3.3, таблица «Расчет расходов. Объект: физико-химический корпус ПТК «Щучье», стр. 13). Проведенные вычисления показывают, что пополнение массой жидких неорганических отходов в ежегодном количестве 24 800 т в течение 30 лет эксплуатации ПТК приведет к образованию 1 254 780 т условно чистой воды, из которой 1 078 050 т будет возвращено в технологический цикл, а слив в канализацию составит 176 730 тонн. Разработчики не

учитывают это и считают, что сброс очищенных сточных вод во внешние водоемы отсутствует. Как следует из тома 116.4-01-ИОС3.3 на ПТК будут использоваться существующие системы водоотведения Экотехнопарка «Щучье». В Части 2. Приложения. Книга 6 материалов ОВОС написано, что сброс сточных вод от Экотехнопарка «Щучье» производится по самотечному коллектору протяженностью 2504 м в береговой колодец, а из колодца самоизливом сточные воды поступают в озеро Петровское, что создает опасность загрязнения поверхностных вод опасными химическими веществами. Такая опасность многократно возрастает в случае возникновения аварийной ситуации на линии очистки и обессоливания воды корпуса физико-химической переработки и нештатных режимов работы очистных сооружений Экотехнопарка «Щучье».

6. В материалах тома ОВОС утверждается, что целью реализации намечаемой хозяйственной деятельности является улучшение экологической обстановки в регионе, а ввод в эксплуатацию объекта не будет способствовать негативному воздействию на окружающую среду. С данным утверждением нельзя согласиться, принимая во внимание следующую информацию, приведенную в материалах тома ОВОС и тома 116.4-01-ООС1.1:

6.1. При эксплуатации проектируемого объекта ожидается поступление в атмосферу 78 наименований загрязняющих веществ (ЗВ) с общим выбросом 125, 72 тонны в год с образованием 21 группы суммаций (том ОВОС, часть 1, книга 1, лист 182), при этом количество новых источников загрязнения атмосферы (ИЗАВ) будет составлять 37 единиц. Очевидно, что выбросы в атмосферу в количестве 3 772 тонн ЗВ за период эксплуатации ПТК (30 лет) не будут способствовать улучшению экологической обстановки в регионе, какими-бы «допустимыми» нормативами выбросов они ни регулировались.

6.2. Согласно данным таблицы 2 «Перечень загрязняющих веществ на УТО, поступающих в атмосферу с дымовыми газами из трубы на УТО при эксплуатации» (том ОВОС, книга 3, часть 3. «Приложения») содержание диоксинов в выбросах до очистки составляет 2000 мг/год, после очистки – 40 мг/год (отметим, что приведенные данные не подтверждены протоколами количественного химического анализа). С учетом фактического объема отходящих газов, приведенного в таблице 12.1.1 «ИЗАВ № 1-Дымовая труба» (том 116.4-01-ТХ2, лист 67), в количестве 33,507 м³/с, среднегодовая концентрация диоксинов в выбросах до очистки составит 23·10⁻⁷ мг/куб.м, после очистки – 0,46·10⁻⁷ мг/куб.м. Предельно допустимая концентрация (ПДК) диоксинов в выбросах в атмосферу составляет 1·10⁻⁷ мг/куб.м, следовательно, в выбросах до очистки содержится 23 ПДК_{пхдпхдф}, после очистки – 0,46 ПДК_{пхдпхдф}. Следует отметить, что аналогичные расчеты невозможно произвести для линии термообработки участка физико-химической переработки из-за отсутствия в материалах проектной документации исходных данных. В связи с тем, что объективность сведений о количественных содержаниях диоксинов в выбросах в атмосферу не подтверждена разработчиком необходимыми документами (протоколами КХА), можно констатировать, что угроза диоксинового загрязнения окружающей среды в результате функционирования ПТК весьма высока.

6.3. Разработчиками не учтен тот факт, что одними из наиболее токсичных продуктов сгорания производственных отходов являются фракции ультрадисперсной пыли, на которых оседает значительная часть диоксинов, распространяясь на большие расстояния в результате попадания этой пыли в атмосферу. Известно, что сверхнормативные выбросы диоксинов происходят в режимах «остановка-пуск» печи после каждого ежегодного планового предупредительного ремонта, т.к. схема пуска предполагает, что пыль не фильтруется до тех пор, пока не начнется горение отходов. Другой причиной, по которой выбрасывается больше диоксинов, чем предписано нормами, является использование байпасов на промежуточных фазах технологического процесса, когда выбросы не проходят через фильтр (режим обхода фильтра автоматически включается тогда, когда по тем или иным причинам существенно повышается уровень пылевых выбросов, и система включает проход дымовых газов в трубу, минуя тканевые фильтры во избежание их преждевременного эксплуатационно-технологического засорения). В описании УТО характеристика работы фильтров в режиме «пуск-остановка» не приводится.

Необходимо также отметить, что независимо от количества выбрасываемых в атмосферу диоксинов, являющихся стойкими органическими загрязнителями, они будут накапливаться в объектах окружающей среды, растениях, тканях птиц, животных и человека, причем на достаточно больших расстояниях от объекта термообезвреживания отходов в результате распространения по воздуху газовых и пылевых диоксиногенных выбросов, оседающих на снежный и почвенный покров. Так, например, в журнале «Environment International», 2013, т.51, с.31-44 опубликован отчет европейских исследователей «Смертность от рака в городах и районах мусоросжигательных заводов и установок для утилизации или уничтожения опасных отходов», в котором установлен рост заболеваемости 33 видами рака среди мужчин, женщин и детей, проживающих на расстоянии до 50 км от этих объектов (было обследовано 90 тыс. пациентов, подвергнутых воздействию выбросов от таких заводов и установок). Таким образом, на площади территории с радиусом 50 км от места локации ПТК «Щучье» (7850 км²) с учетом средней плотности населения Курганской области 11,3 чел/км² количество условно пострадавшего от онкологических заболеваний населения может составить почти 90 000 человек в случае ввода в эксплуатацию на ПТК «Щучье» одной установки УТО. Принимая во внимание, что Щучанский район Курганской области (место локации бывшего ОУХО и строящегося ПТК) входит в число районов, где отмечается высокое распространение злокачественных новообразований (том ОВОС, часть 1, книга 1, лист 118), риск существенного роста онкологических патологий среди его населения многократно возрастает. Следует отметить, что в материалах ОВОС не дан анализ возможных ближайших и долгосрочных последствий функционирования ПТК «Щучье» на состояние здоровья населения региона, а также соответствующих тенденций изменения медико-демографических показателей, говорится лишь о том, что указанные тенденции имеют негативный характер в Щучанском районе.

6.4. В томе ОВОС (часть 1, книга 2) говорится о том, что «при эксплуатации объекта ПТК «Щучье» предполагается возможность возникновения аварийных ситуаций» (лист 67), описываются 13 сценариев аварийных ситуаций, при этом не

рассмотрен случай наиболее опасной аварии – разрушения барабанной печи, разгерметизации камеры дожига и блока рекуператоров с выбросом в атмосферу неочищенного газо-дымового облака. Отмечается, что в случае отказа газоочистного оборудования анализ выбросов на содержание ЗВ будет производиться с часовой периодичностью. Однако это позволит автоматически контролировать в режиме онлайн содержание только оксидов углерода, азота, серы, хлористого водорода, фтористого водорода, сероводорода и кислорода. Для наиболее критичных по токсичности компонентов (соединений тяжелых металлов, мышьяка, бензапирена, диоксинов) такой оперативный контроль вести невозможно, что существенно повышает риск загрязнения атмосферного воздуха сверхнормативными количествами токсикантов.

6.5. В материалах ОВОС отмечается, что все работы, связанные со строительством и эксплуатацией ПТК «Щучье» будут вестись после окончания работ по ликвидации последствий деятельности ОУХО «Щучье», однако в этой связи представлен лишь один документ, в котором говорится о том, что мероприятия ЛИД планируется осуществить до 31 октября 2020 года, без подтверждения факта их окончания соответствующим протоколом (том 116.4-01-ООС1.2, книга 2, текстовые приложения, листы 89-90). Следует отметить, что в результате выполнения работ по уничтожению химического оружия на ОУХО «Щучье» образовалось около 40 000 тонн битумно-селевых масс (БСМ), захороненных на соответствующем полигоне в непосредственной близости от предполагаемого к строительству ПТК «Щучье». Хранение БСМ на полигоне связано с опасностью разрушения емкостей с БСМ, проникновения грунтовых вод в хранилище и вымывания водорастворимых компонентов БСМ, обладающих высокой токсичностью (моноэтанолламин, соли метилфосфонозой кислоты, фторид кальция и др.) и попаданием в результате этого в окружающую среду данных веществ через водные и почвенные горизонты. Токсичные компоненты, содержащиеся в сточных водах ПТК «Щучье» в случае возникновения негативных ситуаций (выход из строя линии обессоливания и очистки воды, систем водоотведения, аварии на очистных сооружениях, принимающих данные сточные воды) также могут попасть как в водные, так и почвенные горизонты, в связи с чем возникают риски загрязнения окружающей среды одновременно от ПТК и полигона БСМ, которые в материалах ОВОС не просчитаны.

6.6. Производственно-технический комплекс «Щучье» является объектом постоянно-возобновляемой химической опасности за счет регулярного поступления на его территорию вредных химических веществ в составе ввозимых отходов, на обработки и утилизации, генерирующим как экологические риски для окружающей среды, так и риски для здоровья населения, постоянно проживающего в регионе расположения объекта.

Подпись участника общественных обсуждений



Трубачев А.В.

кандидат химических наук, эксперт научно-технической сферы,
член Научного совета по аналитической химии Российской академии наук,
Почетный работник науки и техники Российской Федерации

Подпись участника (исполнителя) общественных обсуждений

Мещеряков Д.В.

Подпись представителя органа местного самоуправления

Ладьяков А.А.

Дата подписания опросного листа 26.09.2017 г.

Настоящим дано свое согласие на обработку моих персональных данных в порядке и на условиях, определенных Федеральным законом от 27.07.2010-6 №152-ФЗ «О персональных данных», а именно: паспортные данные; фамилия, имя, отчество; дата рождения; данные места жительства (регистрации); контактная информация

Подпись участника общественных обсуждений

(свое согласие на обработку персональных данных)

Трубаев А.В.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ
ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ОБЪЕКТУ: «ПРОИЗВОДСТВЕННО-
ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ОБРАБОТКЕ, УТИЛИЗАЦИИ И
ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ ОТХОДОВ I И II КЛАССОВ ОПАСНОСТИ «ЩУЧЬЕ»,
ВКЛЮЧАЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ
НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

Опросный лист № 13 *

Общая информация об участнике общественных обсуждений

1. ФИО*** Викалова Елена Владимировна
2. Дата рождения*** 16.10.1985 г.р
3. Наименование организации***
(заполняется в том случае, если вы представляете организацию)
4. Адрес места жительства (регистрации), расположение
организации*** г. Щучье ул. Пролетарская 22
5. Телефон, e-mail*** 89965584380

Вопросы, выносимые на общественные обсуждения**

П/п	Вопрос	Да	Нет
1.	Ознакомились ли Вы с проектной документацией (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	✓	
2.	Есть ли у Вас предложения к проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?		✓

Предложения к вынесенным на обсуждение проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) (заполняется при ответе «да» на вопрос №2)

электронной почты opros.rosfeo@gmail.com. Опросные листы доступны для скачивания на официальном сайте ФГУП «ФЭО» по адресу: www.rosfeo.ru и официальном сайте администрации Щучанского муниципального Курганской области по адресу: <http://www.щучанский-район.рф/>.

Регистрация опросных листов производится путем присвоения номера опросного листа, заверения подписями представителей организатора общественных обсуждений и Заказчика.

* Заполняется представителем организации, осуществляющей опрос.

** Поставьте любой знак в одном из полей (Да/Нет).

*** Заполняется участником общественных обсуждений.

По итогам проведения опроса составляется протокол общественных обсуждений в форме опроса, опросные листы являются приложением к протоколу. Поступившие замечания и предложения будут рассмотрены и учтены при доработке проектной документации, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ
ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ОБЪЕКТУ: «ПРОИЗВОДСТВЕННО-
ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ОБРАБОТКЕ, УТИЛИЗАЦИИ И
ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ ОТХОДОВ I И II КЛАССОВ ОПАСНОСТИ «ЩУЧЬЕ»,
ВКЛЮЧАЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ
НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ**

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

Опросный лист № 144 *

Общая информация об участнике общественных обсуждений

1. ФИО: Востриков Михаил Михайлович
2. Дата рождения 04.05.1961
3. Наименование организации: частное лицо, к.т.н. соавтор монографии
Д.И.Кофман, М.М.Востриков «Термическое уничтожение и обезвреживание
отходов», СПб, 2013г., НПО «Профессионал».
4. Адрес места жительства (регистрации), расположение организации 197101,
СПб, Пушкинский пер., 9-13
5. Телефон, mail (921) 946-44-09, rnjnfv@mail.ru

Вопросы, выносимые на общественные обсуждения**

П/п	Вопрос	Да	Нет
1.	Ознакомились ли Вы с проектной документацией (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	+	
2.	Есть ли у Вас предложения к проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	+	

Предложения к вынесенным на обсуждение проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) (заполняется при ответе «да» на вопрос №2)

Вернуть проектную документацию в части технологических решений по УТО на доработку с учетом замечаний (см. п.3)

При этом, обращаю Ваше внимание, что ссылка
<https://cloud24.aogspi.ru/index.php/s/4fs359rIjeTo6yP>, содержащая проектную документацию перестала работать (отключена), начиная с 26.09.2022г., тем самым лишая участников ОС возможности ознакомления с ней.

На официальном сайте администрации Щучанского муниципального Курганской области

по адресу: <http://www.щучанский-район.рф/> данная инф., кроме объявления, вовсе отсутствует.

П/п	Вопрос	Да	Нет
3.	Есть ли у Вас замечания к проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	+	

Замечания к вынесенным на обсуждение проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) (заполняется при ответе «да» на вопрос №3)

1. Отсутствует обоснование необходимости корректировки документации. Представленный Протокол о значительном увеличении стоимости установки таковым не является.

2. Отсутствует обоснование крайне сомнительной необходимости и технология приготовления смесей чрезвычайно опасных отходов между собой. Отсутствуют материальные балансы. Отсутствуют уравнения основных реакций. Отсутствует анализ экологических последствий таких манипуляций.

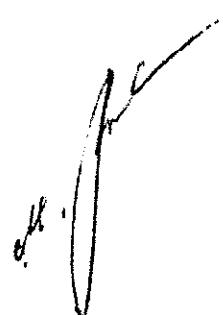
3. Отсутствуют научные публикации и материалы по апробации технологии. Ни сама технология, ни ее авторы неизвестны в научном и промышленном сообществах страны и за рубежом.

Отсутствуют протоколы инструментальных замеров содержания ВВ в зольном остатке и в отходящих газах.

Отсутствует обоснование крайне сомнительного утверждения о возможности подачи жидких отходов в камеру дожигания минуя основной реактор.

И др.

По фрагментарным описаниям технологии и отдельных элементов установки с уверенностью можно предположить, что реализация данного Проекта повлечет за собой катастрофические последствия в технологическом (хлопок, взрыв) и экологическом (значительное превышение ВВ в выбросах и зольном остатке) смыслах.



Подпись участника общественных обсуждений***

Подпись представителя органа местного самоуправления

Настоящим даю свое согласие на обработку моих персональных данных в порядке и на условиях, определенных Федеральным законом от 27.07.20-6 №152-ФЗ «О персональных данных», к которым относятся паспортные данные; фамилия, имя, отчество; дата рождения; данные места жительства (регистрации); контактная информация.

Востриков Михаил Михайлович

(согласие на обработку персональных данных)

Заполненные опросные листы принимаются в электронном виде в период проведения опроса с 03.09.2022г. по 03.10.2022г. по адресу электронной почты Заказчика: opros.rosfeo@gmail.com, а также в здании Администрации. Заполнение опросного листа допускается как в электронном виде, так и от руки. При заполнении в электронном виде опросный лист должен быть распечатан, поставлена подпись участника. Фотокопия (скан) опросного листа направляется по адресу электронной почты opros.rosfeo@gmail.com. Опросные листы доступны для скачивания на официальном сайте ФГУП «ФЭО» по адресу: www.rosfeo.ru и официальном сайте администрации Щучанского муниципального Курганской области по адресу: <http://www.щучанский-район.рф/>.

*** Заполняется участником общественных обсуждений.

По итогам проведения опроса составляется протокол общественных обсуждений в форме опроса, опросные листы являются приложением к протоколу. Поступившие замечания и предложения будут рассмотрены и учтены при доработке проектной документации, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ
ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ОБЪЕКТУ: «ПРОИЗВОДСТВЕННО-
ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ОБРАБОТКЕ, УТИЛИЗАЦИИ И
ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ ОТХОДОВ I И II КЛАССОВ ОПАСНОСТИ «ЩУЧЬЕ»,
ВКЛЮЧАЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ
НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

Опросный лист № 15 *

Общая информация об участнике общественных обсуждений

1. ФИО*** Костромитина Ирина Александровна
2. Дата рождения*** 20.08.1957
3. Наименование организации***
(заполняется в том случае, если вы представляете организацию)
4. Адрес места жительства (регистрации), расположение организации*** с. Ицеево ул. Кузнецова 34
5. Телефон, e-mail*** 929 229 57 20

Вопросы, выносимые на общественные обсуждения**

П/п	Вопрос	Да	Нет
1.	Ознакомились ли Вы с проектной документацией (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	✓	
2.	Есть ли у Вас предложения к проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?		✓

Предложения к вынесенным на обсуждение проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) (заполняется при ответе «да» на вопрос №2)

электронной почты opros.rosfeo@gmail.com. Опросные листы доступны для скачивания на официальном сайте ФГУП «ФЭО» по адресу: www.rosfeo.ru и официальном сайте администрации Щучанского муниципального Курганской области по адресу: <http://www.щучанский-район.рф/>.

Регистрация опросных листов производится путем присвоения номера опросного листа, заверения подписями представителей организатора общественных обсуждений и Заказчика.

* Заполняется представителем организации, осуществляющей опрос.

** Поставьте любой знак в одном из полей (Да/Нет).

*** Заполняется участником общественных обсуждений.

По итогам проведения опроса составляется протокол общественных обсуждений в форме опроса, опросные листы являются приложением к протоколу. Поступившие замечания и предложения будут рассмотрены и учтены при доработке проектной документации, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ
ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ОБЪЕКТУ: «ПРОИЗВОДСТВЕННО-
ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ОБРАБОТКЕ, УТИЛИЗАЦИИ И
ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ ОТХОДОВ I И II КЛАССОВ ОПАСНОСТИ «ЩУЧЬЕ»,
ВКЛЮЧАЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ
НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ**

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

Опросный лист № 17*

Общая информация об участнике общественных обсуждений

1. ФИО*** Максимов Вениамин Игоревич
2. Дата рождения*** 14.07.1977г.
3. Наименование организации*** СО НКО Фонд общественного контроля за состоянием окружающей среды и благополучием населения (г.Курган)
(заполняется в том случае, если вы представляете организацию)
4. Адрес места жительства (регистрации), расположение организации*** 641000, г.Курган, ул. К.Мяготина, д.116, стр.1
5. Телефон, e-mail*** +7(922)221-52-70, kokailo@rambler.ru

Вопросы, выносимые на общественные обсуждения**

П/п	Вопрос	Да	Нет
1.	Ознакомились ли Вы с проектной документацией (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	Да	
2.	Есть ли у Вас предложения к проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	Да	

Предложения к вынесенным на обсуждение проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) (заполняется при ответе «да» на вопрос №2)

1. Общественные обсуждения проектной документации по объекту: «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Щучье», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду, по вскрывшимся признакам не готовности к проведению мероприятия, как непосредственно объекта обсуждения, так и организаторов мероприятия, предлагаю признать не состоявшимися (подробности в приложенном отзыве). Ответственным сотрудникам ФГУП «ФЭО» и иным заинтересованным лицам, в ведении которых находится объект обсуждений, исключительно после тщательного осмысления всех изложенных замечаний и предложений принять обдуманное и взвешенное решение в отношении возможности правки документации до состояния, допустимого к представлению на суд общественности; при необходимости, принять решение о

проведении повторных общественных обсуждений по исправленной документации на ПТК «Щучье».

2. Предлагаю отказаться от создания ПТК «Щучье» в связи с тем, что, несмотря на все заверения в ОВОС о «допустимости» вредного воздействия от намечаемой деятельности и «хороший» результат приводимых расчётов загрязнения, в РФ предприятий переработки отходов 1 и 2 классов опасности в количестве 50 тыс. тонн в год именно в предлагаемом виде и с сочетанием в предлагаемом оборудовании нет, а значит, безвредность его работы практически не доказана. Что означает, строительство планируемого Экотехнопарка – высоко мощного производства с вреднейшей химией – гарантированно создаёт условия нарушения прав неопределённого круга лиц на благоприятную окружающую среду, нарушение права на жизнь и здоровье. При справедливости сказанного, создание с целью последующего функционирования предложенного ПТК без соответствующей практической проверки и без надёжных сведений о его безопасной работе видится покушением на преднамеренный акт экологического геноцида в отношении всех жителей Зауралья (в т.ч. и в отношении меня лично).

3. Предлагаю руководству ФГУП «ФЭО» принять к сведению, осознать и в дальнейшем учесть сделанные выводы, справедливые в части недопустимости создания сети экотехнопарков, в Заключении экспертной комиссии общественной экологической экспертизы на проектную документацию объекта «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Марадьковский», включающей проект технической документации на новую технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду». / КРНОЭО «Союз «За химическую безопасность». – 2020. – режим доступа: https://vk.com/doc19359581_585217659?hash=RSi45amZXBK80ZFPSkQZpM2xPYFIlyzJHgLoGIWoZ2D&dl=O5QQBNrweJOVNqOMY2ZrYO4EqCKI6FNvJAnbhSOshz8 и в Заключении специалиста (рецензия) № 6515 от 30 ноября 2021 года. – Текст: электронный / НИ «Саморегулируемая организация судебных экспертов. – г.Москва. – 2021. – Режим доступа: https://vk.com/doc19359581_627651427?hash=9NfbDlsynEJ2ZITDPHrVojGIQdmk6tyyKnEfR7z0QR4&dl=2s3ZnZCXlrpAKUKX60hfNCzbWPJSGzujgNgwAFsas3w в отношении не обоснованности намечаемой деятельности в научно-техническом и правовом плане, общем не только для объекта «Марадьковский» (Кировская обл.), по документации которого делались заключения, но и для остальных идентичных ПТК: «Щучье» (Курганская обл.), «Камбарка» (Респ. Удмуртия), «Горный» (Саратовская обл.), а также в части, справедливой и для проектов «новых» трёх объектов – «Западная Сибирь» (Томская обл.), «Восток» (Иркутская обл.) и «Центр» (Нижегородская обл.).

4. Заказчику и подрядчику производства предлагаю: ещё не потраченные деньги на строительство Экотехнопарка «Щучье» вернуть обратно в бюджет и самим сделать заявление об отказе от получения средств на строительство. Из чего, высвобожденные таким образом финансы, запланированные на создание ПТК-Экотехнопарка, рекомендовать Правительству РФ распределить на иные, более значимые нужды государства.

5. Предлагаю пересмотреть решение о передаче бывшего комплекса ОУХО «Щучье» для нужд ФЭО в целях использования для работы с отходами. Предлагаю ФЭО и его подрядчику АО «Концерн Титан-2» прекратить строительство ПТК-Экотехнопарка «Щучье». Предлагаю вновь поднять вопросы о том, какие иные производства, менее опасные и существенно более прибыльные и целесообразные, при надёжных и

проверенных технологиях, отработанных на практике технических решениях способны дать ощутимый подъём экономике Курганской области, в соответствии с подпунктом «в» перечня поручений Президента РФ от 13.10.2017 № Пр-2066 в интересах других отраслей промышленности. Указанный круг вопросов предлагаю решать с вовлечением широких кругов общественности. При нахождении оптимального решения, предлагаю ГК «Росатом» и ФГУП «ФЭО» добровольно компенсировать затраты новому застройщику на обустройство площадки, ремонт зданий и сооружений, которым в настоящее время причинён ущерб в результате уже ведущегося «демонтажа» ранее использовавшегося оборудования.

6. Из отрицательной мировой практики высоко мощных заводов переработки промышленных отходов (особенно их сжигания) по вредному воздействию на окружающую среду, предлагаю признать деятельность с опаснейшими отходами на планируемых семи высокомоощных экотехнопарках ФГУП «ФЭО» ошибочным путём развития перерабатывающей отрасли. Предлагаю разобраться, в чём же в действительности заключается в России «проблема отходов» 1 и 2 классов опасности, с проведением соответствующих исследований, рассмотрением «индивидуального» подхода к утилизации/обезвреживанию каждого конкретного наименования отхода (в зависимости от его состава) и привлечением специализированных научно-исследовательских институтов в совершенствовании существующих технологий обработки вреднейшей не нужной химии и разработке новых перспективных технологий.

7. В случае, если ФГУП «ФЭО» вместе с ответственным подрядчиком АО «Концерн Титан-2», несмотря на все изложенные доводы в отношении недопустимости строительства ПТК «Щучье», будет упорствовать в реализации проекта, предлагаю и настоятельно рекомендую, в большей степени, в адрес руководства Росприроднадзора: учитывая выводы Рецензии на ПТК «Марадыковский» о недостатке квалификации экспертов, проводивших в 2020-м году ГЭЭ первоначальных проектов четырёх идентичных ПТК «Щучье», «Марадыковский», «Камбарка» и «Горный», при поступлении изменённого проекта ПТК «Щучье» на повторную Государственную экоэкспертизу, обеспечить состав её комиссии квалифицированными независимыми, не связанными с Росатомом экспертами с опытом проведения экологических экспертиз, с учёными степенями не ниже докторов технических наук (с профилем основной деятельности в области переработки опасных химических отходов), медицинских наук (с профилем основной деятельности в области профпатологии в химической промышленности) и юридических наук (специалистов в сфере экозаконодательства). Указанная рекомендация будет направлена руководству Росприроднадзора вместе с копией приложенного отзыва. (Более подробно см. приложенный отзыв.)

П/п	Вопрос	Да	Нет
3.	Есть ли у Вас замечания к проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	Да	

Замечания к вынесенным на обсуждение проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) (заполняется при ответе «да» на вопрос №3)

1. Считаю, что проектная документация была представлена в открытый доступ не подготовленной к общественным обсуждениям, что создаёт прецедент к признанию мероприятия не действительным. *(Детали указанного раскрыты в приложенном отзыве.)*

2. В представленной документации нет ссылок на проведённые исследования, труды и работы по их итогам, из которых можно было бы понять, в чём заключается «проблема отходов» 1 и 2 классов опасности в России. В рамках ОВОС заказчик не провёл работу по детализации данных о существующих объёмах переработки отходов 1-2 классов опасности, в то время как, по официальным данным, наблюдается устойчивая тенденция к сокращению опаснейших отходов: количество образующихся в России отходов 1-го класса опасности с 2010г. по 2018г. (за 8 лет) снизилось более чем в 8 раз (0.17 и 0.02 млн.т. соответственно), а образование отходов 2-го класса за этот же период снизилось почти в 3 раза (0.71 и 0.22 млн.т.). Из чего считаю, заказчик производства, в нарушение нормы п.7.1.3 Требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду, утв. Приказом Минприроды от 01.12.2020г. № 999 (далее – Требования к ОВОС) не обосновал поставленные цели необходимостью намечаемой деятельности ПТК «Щучье». Из чего следует вывод: строительство ПТК нецелесообразно.

3. В нарушение п.п. 4.4-а, в, 7.2, 7.8 действующих Требований к ОВОС, в предложенной Оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) Экотехнопарка не рассмотрены альтернативные варианты достижения цели намечаемой деятельности ПТК-Экотехнопарка «Щучье» в других местах и иными способами. В интересах снижения негативного воздействия намечаемой деятельности, на мой взгляд, жизненно необходимо рассмотреть организацию специализированных производств вблизи размещения источников отходов, а также создание ПТК по типу «Щучье» в местах на расстоянии не менее 50 км от ближайшего жилья, сельхозугодий и водных артерий (значимых водных горизонтов) и вариант отказа от строительства ПТК. (При этом, должны быть приведены бесспорные доказательства необходимости в производствах типа ПТК «Щучье» в РФ – в предлагаемых версиях ОВОС и проекта таких доказательств, по моей оценке, нет.)

4. Основанием для не рассмотрения других мест размещения планируемого объекта (и «нулевого» варианта – отказа от намечаемой деятельности), авторы ссылаются на подпункт «в» перечня поручений Президента РФ от 13.10.2017 № Пр-2066, в котором дословно содержится: «представить предложения, направленные на поэтапное вовлечение имущественных комплексов объектов по уничтожению химического оружия в хозяйственный оборот в интересах отраслей, связанных с обеспечением обороноспособности и безопасности государства (включая создание производства порохов и взрывчатых веществ, активных фармацевтических субстанций и лекарственных средств, объектов обезвреживания отходов I и II классов опасности), а также в интересах других отраслей промышленности.» Из чего, деятельность ФЭО с отходами, проект которой рассматривается на настоящих общественных обсуждениях – не единственный вариант возможного использования площадки бывшего ОУХО «Щучье». Таким образом, ПТК «Щучье» с отходами, со всеми рисками перевозки вреднейшей химии, её переработки и производственных аварий, навязан административным решением исполнительной власти без учёта мнения жителей в ближайшем и отдалённом соседстве с производством, в то время как авторы документации были обязаны рассмотреть всю широту возможных

альтернативных вариантов в соответствии с требованиями, утверждёнными Приказом Минприроды №999. Из чего считаю, самым подходом во ФГУП «ФЭО» к реализации решения, проектированию опасного производства и оценкам воздействия на окружающую среду нарушены не только нормы действующих Требований об ОВОС, но и права граждан на принятие решений в отношении намечаемой хозяйственной деятельности, на участие в охране окружающей среды в соответствии с нормами Федерального закона №7-ФЗ и конституционные права на благоприятную окружающую среду в случае недооценки неучтённых рисков и вероятностей загрязнения от объекта.

5. Прогнозируемая оценка вредных выбросов в окружающую среду в результате функционирования ПТК, определённая расчётами, в ОВОС получилась «допустимой» по всем показателям. Из чего, воздействие проектируемого ПТК на здоровье людей, проживающих в прилегающей к производству местности, и на демографическую ситуацию, на уровень заболеваемости по видам болезней, перспективы заражения территории диоксинами и тяжёлыми металлами, выглядят несущественными, а связанный с загрязнением возможный вывод сельскохозяйственных земель из оборота и убытки сельхозпроизводителей не предполагаются. Однако есть описание практики работы подобных производств за рубежом: см. Garcia-Perrez J. Cancer mortality in towns in the vicinity of incinerators and installations for the recovery or disposal of hazardous waste / J. Garcia-Perrez, P. Fernández-Navarro, A. Castelló, M. Felicitas López-Cima, R. Ramis, E. Boldo, G. López-Abente // Environment International. – 2013. – V.51. – P.31-44. – URL: <http://dx.doi.org/10.1016/j.envint.2012.10.003>; Zero Waste Europe. – Hidden Emissions: A Story From the Netherlands. – Case Study // November 2018 – ToxicoWatch; Pollution From Waste Insineration: A Synopsis of Expert Presentations on Health and Air Quality Impacts. – All Party Parliamrntary Group on Air Pollution. – December 2021., – последние 2 эко-отчёта широко обсуждаются общественностью, поэтому их перевод на русский язык есть в открытом доступе Интернет. По сведениям из указанных печатных работ следует, что вред природе, здоровью, убытки сельхозпроизводителей в высокой степени возможны. При этом, протоколы количественного химического анализа, характеризующие вредное воздействие на окружающую среду от установок, предлагаемых к использованию на ПТК, не представлены. Приведённые доводы усиливаются фактом рассмотрения наиболее близких аналогов комплекса термического обезвреживания в изначальных проектах идентичных «Щучье» ПТК «Камбарка», «Марадыковский» и «Горный»: КТО-XXXX-ЖС-Ц-БМ, КТО-XXX-Т/Ж-БП-Х, КТО-ХУ-ТЖС-ЦК «ООО «Газпром-проектирование», признанных нецелесообразными к реализации на ПТК во всех версиях проекта по причине необходимости в «индивидуальном проектировании» с ограничениями по химическому составу на обезвреживание. Считаю, что для предлагаемого оборудования фирмы ЗАО «Безопасные технологии», при перечне отходов из 199 наименований на сжигание заказчик в проекте не доказал отсутствие идентичных недостатков. Кроме того, в предложенном для ПТК оборудовании используются байпасные линии, через которые, в случае превышения показателей при угрозе выхода из строя систем очистки газов, автоматическим открытием клапана обеспечивается выброс дымовых газов непосредственно в атмосферу, без всякой очистки. Из чего, представленные заказчиком ОВОС оценки выбросов в отсутствие надёжного подтверждения практикой измерений выглядят неопределённостью, которая может лежать в области непредсказуемого воздействия на окружающую среду. Т.е. в соответствии с нормами ст.3 Федерального закона №7-ФЗ, хозяйственная деятельность с

указанными характеристиками подлежит запрещению.

6. Выражаю недоверие проведённым в ОВОС оценкам в определении возможных аварий на ПТК, их масштабов и вероятности возникновения, включая сведения по каждой из технологических линий, поскольку рассматриваемое оборудование связано с применением новых технологий, не прошедших опробования в промышленности, а заказчик в проектных материалах не доказал обратное. В доказательство справедливости выполненной в ОВОС оценки возможного вреда и подхода к расчёту выбросов от планируемого производства заказчик ссылается на перечень действующих производств, где используются предложенные им к реализации технологии и, соответственно, аналогичное оборудование. Однако в отношении физико-химической переработки заказчик не приводит анализа производств, задействованного на нём оборудования и его загруженности, частоты нештатных ситуаций и их характеристик, а также основных производственных проблем и сложностей в рамках предложенных для ПТК технологий. В отношении же установки термического обезвреживания в обновлённом проекте и ОВОС ПТК «Щучье» обнаруживаются заявления, что комплекса, в точности идентичного спроектированному для названных ПТК, в России не найдено. Из чего считаю, возможные воздействия на окружающую среду в результате вероятных производственных аварий на ПТК «Щучье» так же лежат в непредсказуемой области.

7. Авторами проекта совершенно не учитываются вред и опасности от транспортировки опасных отходов до ПТК, и возможные последствия от транспортных аварий и коллапсов при перевозке опасных грузов (которые будут происходить, как следует из проекта, в масштабах всей России), что не в интересах даже граждан государства в целом. Появление дополнительной нагрузки в количестве 50 000 тонн опасных грузов и от 10 000 до 20 000 и более тонн грузов реагентов в год (суммарно – не менее 60-70 тыс. тонн в год) на транспортную инфраструктуру из-за появления ПТК, авторы проекта тоже не учитывают (в нарушение норм действующих Требований к ОВОС). В связи с чем, дополнительно выражаю сильнейшее негодование в адрес авторов проекта, когда ответственность за транспортировку отходов до ПТК снята с заказчика ФГУП «ФЭО», в то время как именно ФЭО созданием сети ПТК принуждает образователей отходов транспортировать вреднейшую химию (включая перевозки на огромные расстояния), чтобы покрыть свои интересы по загрузке спроектированных мощностей.

8. Заказчик не учёл и не использует уже проверенную практику работы по обезвреживанию опасных веществ с целью снижения возможного от неё вреда на примере уничтожения химического оружия. А именно, размещать производства рядом с местами хранения, складирования и накопления опаснейших веществ, исключая их дополнительную и/или повторную транспортировку.

9. Как очевидно, ПТК создаётся в бассейне р.Миасс, с существенным водосбором в системе р. Обь на площади свыше 21 000 кв. км. Следует учесть, что за последние 5 лет в открытом доступе участвовала информация о неблагополучии в отношении нештатных ситуаций и аварийных инцидентов в Российской атомной отрасли: https://72.ru/text/world/66247117/?notify&_Eh1Iq=DigeNVApUAWCbSczFjVVOhkaQCE=&utm_source=mail&utm_medium=video&utm_campaign=72, <http://activatica.org/blogs/view/id/6684/title/na-stroyke-rosatoma-vosstali-rabochie>, <https://babr24.com/msk/?IDE=191782>, <https://babr24.com/?IDE=233121>. Причём, как следует из новостей телеграм-канала «Зелёный змий» в записи от 26 августа 2022г., 16:30,

«Росприроднадзор проведёт внеплановую выездную проверку АО «Концерн Титан-2», которое занимается созданием комплекса по обезвреживанию отходов I-II классов опасности на месте бывшего завода «Горный» по уничтожению химоружия» – подрядчик строительства уже получает нарекания из Росприроднадзора в связи с признаками системных нарушений обязательных требований в области охраны окружающей среды на площадке идентичного ПТК в Саратовской области: захламление отходами стройплощадки; не проведение мониторинга по обращению с отходами, загрязнению атмосферного воздуха, содержанию нефтепродуктов в почве; отсутствует утверждённая программа производственного экологического контроля и пр. Вновь, учитывая неприемлемо высокую мощность планируемого производства по обработке вреднейшей и опаснейшей химии, считаю, авторы проекта недооценили возможное потенциальное загрязнение рек Исети, Тобола, Иртыша в их среднем и нижнем течении как из-за вероятности масштабной аварии на ПТК (вызванной как природными, так и технологическими факторами), так и запланированной длительностью работы производства при недооценке вредных выбросов и возможных загрязнений. Из чего наглядно следует, проектируемые в ФЭО ПТК, тем более, когда их создаётся сеть, не должны размещаться в водосборном бассейне крупных рек.

10. Считаю, что принятая «жёсткая» схема утилизации и обезвреживания отходов в рамках выбранных технологий для высокоомощного производственного процесса, при его практической реализации посредством семи предприятий, с избытком покрывающих всю потребность в переработке (при недоказанном обратном), напрочь аннулирует стимул возможности к поискам и исследованию иных путей избавления от вреднейшей отработанной химии, и, при создаваемых данной деятельностью угрозах окружающей среде, будет ещё и служить тормозом к развитию и разработкам новых отечественных технологий для перерабатывающей отрасли. Предлагаемый из ГК Росатом подход «борьбы» с опаснейшими отходами, видится не допускающим возможности выхода России из создавшейся в стране «технологической ямы» при ограниченном количестве имеющихся технологий со всеми недостатками и отсутствием стимула у разработчиков к созданию и совершенствованию новых подходов к переработке отходов.

11. Считаю, что строительство сети ПТК, в которую входит и спроектированный объект «Щучье», удовлетворяет интересам исключительно заказчика производства ФЭО и ГК «Росатом», и не служит интересам как наших, граждан РФ, так не служит и интересам нашего государства в целом. Так называемое «обоснование» в ОВОС о том, чтобы производить контроль поступления в окружающую среду вреднейших веществ, ядов и канцерогенов с ПТК 1 раз в 5 лет, выглядит ещё одной недооценкой вредного воздействия. При ранее открыто публиковавшихся обещаниях о «1000 рабочих мест» в связи с ПТК, «открытости и прозрачности» информации о новом производстве, обоснованные выводы в ОВОС о том, что создание ПТК «Щучье» не окажет существенного влияния на экономику района и области, считаю, выглядят насмешкой, оскорблением и издевательством в адрес жителей региона размещения объекта. Считаю, что раскрытия деталей в приведённых замечаниях достаточно, чтобы показать, что представленная документация нарушает (делает не исполненными) ключевые принципы проведения ОВОС, регламентированные нормами Федеральных законов №№ 7-ФЗ и 174-ФЗ. Кроме того, не предоставление из ФЭО (отсутствие) возможности ознакомиться с бумажной версией ОВОС нарушает права неопределённого круга участников ОВОС на своевременное получение полной и достоверной информации. Также считаю, что в отношении планируемого опаснейшего

объекта с многосторонними угрозами возможного неприемлемого вреда природе и жителям в близком и отдалённом с ним соседстве, проведение общественного обсуждения в форме опроса, а не публичных слушаний, нарушает права граждан на получение информации. Практические вопросы, предлагаемые к разрешению с помощью проекта ПТК «Щучье», нуждаются в тщательном исследовании, а принятие по ним любого решения о реализации нуждается в получении научного обоснования необходимости и целесообразности намечаемой деятельности в связи с высочайшими рисками для населения и окружающей среды.

(Более подробно см. приложенный отзыв.)

Ввиду того, что при проведении общественных обсуждений в июле 2020г. ФГУП «ФЭО», заказчик четырёх идентичных ПТК «Камбарка», «Марадыковский», «Горный» и «Щучье», считаю, допустил нарушения (неисполнение) целого ряда норм действующего на тот момент Положения об ОВОС (утв. Приказом №372 Госкомэкологии), таких как искажение поступившей информации в протоколе общественных обсуждений, отсутствие «обратной связи» с участниками общественных обсуждений (как не обеспечение участия общественности в проведении ОВОС), не предоставление доступа к окончательным материалам ОВОС до принятия решения о реализации намечаемой деятельности (обязательное требование, согласно указанному Положению об ОВОС), по проведению настоящих общественных обсуждений, в т.ч. и на основании соответствующих норм Федерального закона «Об обращениях граждан» № 59-ФЗ, дополнительно прошу о следующем.

1. В случае отказа от моего предложения о признании общественных обсуждений несостоявшимися, прошу направить мне четкие обоснования такого решения и обеспечить своевременный доступ к итоговому протоколу проведенного мероприятия.
2. Прошу оповестить меня о дате утверждения окончательных материалов ОВОС ПТК «Щучье» конкретно в названную дату официального утверждения документа.
3. Прошу предоставить мне доступ к официально утверждённым материалам ОВОС ПТК «Щучье» непосредственно после их утверждения.

С уважением,

Житель Курганской области,

Эксперт СО НКО «Фонд общественного контроля за состоянием окружающей среды и благополучием населения»,

Кандидат физ.-мат. наук,

Ведущий научный сотрудник,

Заведующий Обособленным подразделением

Отдел работ на атомном реакторе ИФМ УрО РАН

В.И. Максимов

Подпись участника общественных обсуждений***

Максимов В.И. / Максимов В.И. /

Подпись заказчика (исполнителя) общественных обсуждений

Поссеженко А.В. / Поссеженко А.В. /

Подпись представителя органа местного самоуправления

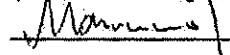
Лафаров М. / Лафаров М. /

Дата заполнения опросного листа 02 октября 2022г. ***

Настоящим даю свое согласие на обработку моих персональных данных в порядке и на условиях, определенных Федеральным законом от 27.07.20-6 №152-ФЗ «О персональных данных», к которым относятся паспортные данные; фамилия, имя, отчество; дата рождения; данные места жительства (регистрации); контактная информация.

Подпись участника общественных обсуждений

(согласие на обработку персональных данных)

 / Максимов В.И. /

Разъяснение о порядке заполнения опросного листа

Заполненные опросные листы принимаются в электронном виде в период проведения опроса с 03.09.2022г. по 03.10.2022г. по адресу электронной почты Заказчика: opros.rosfeo@gmail.com, а также в здании Администрации. Заполнение опросного листа допускается как в электронном виде, так и от руки. При заполнении в электронном виде опросный лист должен быть распечатан, поставлена подпись участника. Фотокопия (скан) опросного листа направляется по адресу электронной почты opros.rosfeo@gmail.com. Опросные листы доступны для скачивания на официальном сайте ФГУП «ФЭО» по адресу: www.rosfeo.ru и официальном сайте администрации Щучанского муниципального Курганской области по адресу: <http://www.щучанский-район.рф/>.

Регистрация опросных листов производится путем присвоения номера опросного листа, заверения подписями представителей организатора общественных обсуждений и Заказчика.

* Заполняется представителем организации, осуществляющей опрос.

** Поставьте любой знак в одном из полей (Да/Нет).

*** Заполняется участником общественных обсуждений.

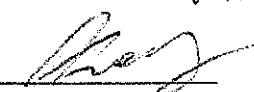
По итогам проведения опроса составляется протокол общественных обсуждений в форме опроса, опросные листы являются приложением к протоколу. Поступившие замечания и предложения будут рассмотрены и учтены при доработке проектной документации, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ
ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ОБЪЕКТУ:
«ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ОБРАБОТКЕ,
УТИЛИЗАЦИИ И ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ ОТХОДОВ I И II КЛАССОВ
ОПАСНОСТИ «ЩУЧЬЕ», ВКЛЮЧАЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ
НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ**

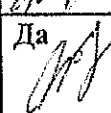
ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

Опросный лист № 18*

Общая информация об участнике общественных обсуждений

1. ФИО***Колесников Алексей Александрович 
2. Дата рождения***03.08.1980
3. Наименование организации***
(заполняется в том случае, если вы представляете организацию)
4. Адрес места жительства (регистрации), расположение организации***Курганская область, г. Куртамыш, улица Карла.Маркса, 42/кв.2
5. Телефон, e-mail***fortuna.kolesnikov@gmail.com

Вопросы, выносимые на общественные обсуждения**

П/п	Вопрос	Да	Нет
1.	Ознакомились ли Вы с проектной документацией (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	Да 	
2.	Есть ли у Вас предложения к проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	Да 	

Предложения к вынесенным на обсуждение проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) (заполняется при ответе «да» на вопрос №2)

1. Предлагаю отказаться от создания ПТК-Экотехнопарка «Щучье» в связи с тем, что, несмотря на все заверения в ОВОС о «допустимости» вредного воздействия от намечаемой деятельности и «хороший» результат приводимых расчётов загрязнения, в РФ предприятий переработки отходов I и II классов опасности в количестве 50 тыс. тонн в год именно в предлагаемом виде и с сочетанием в предлагаемом оборудовании нет, а значит, безвредность его работы для природы Зауралья и для лично моего здоровья практически не доказана. Что означает, строительство планируемого Экотехнопарка – высоко мощного производства с вреднейшей химией – гарантированно создаёт условия нарушения моих прав на благоприятную окружающую среду, нарушение права на жизнь и здоровье. При справедливости сказанного, вывод на функционирование предложенного ПТК без

соответствующей практической проверки и без надёжных сведений о его безопасной работе видится покушением на преднамеренный акт экологического геноцида в отношении всех жителей, проживающих на близлежащих территориях, в т.ч. меня и моих родных.

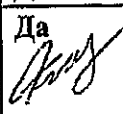
2. Предлагаю руководству ФГУП «ФЭО» принять к сведению, осознать и в дальнейшем учесть сделанные выводы о недопустимости создания сети экотехнопарков в Заключении экспертной комиссии общественной экологической экспертизы на проектную документацию объекта «Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности «Марадыковский», включающей проект технической документации на новую технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду». / КРНОЭО «Союз «За химическую безопасность». – 2020. – режим доступа: https://vk.com/doc19359581_585217659?hash=RSi45amZXBK80ZFPSkOZpM2xPYFIlyzJHgLOGIWoZ2D&dl=O5OQBNrweJOVNqOMY2ZrYO4EqCKI6FNvJAnbhSOshz8 и в Заключении специалиста (рецензия) № 6515 от 30 ноября 2021 года. – Текст: электронный / НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов. – г.Москва. – 2021. – Режим доступа:

https://vk.com/doc19359581_627651427?hash=9NfbDlsynEIJ2ZITDPHrVojGIQdmk6tyyKnEfR7z0QR4&dl=2s3ZnZCXlrpAKUKX60hfNCzbWPJSGzujgNgwAFsas3w в отношении не обоснованности намечаемой деятельности в научно-техническом и правовом плане, общем не только для объекта «Марадыковский» (Кировская обл.), по документации которого делались заключения, но и для остальных идентичных ПТК: «Шучье» (Курганская обл.), «Камбарка» (Респ. Удмуртия), «Михайловский» (ранее, он же «Горный», Саратовская обл.), а также в части, справедливой и для проектов «новых» трёх объектов – «Западная Сибирь» (Томская обл.), «Восток» (Иркутская обл.) и «Центр» (Нижегородская обл.).

3. Заказчику и подрядчику производства предлагаю: ещё не потраченные деньги на строительство Экотехнопарка «Шучье» вернуть обратно в бюджет и самим сделать заявление об отказе от получения средств на строительство. Из чего, высвобожденные таким образом финансы, запланированные на создание ПТК-Экотехнопарка, рекомендовать Правительству РФ распределить на иные, более значимые нужды государства.

4. Предлагаю пересмотреть решение о передаче бывшего комплекса ОУХО «Шучье» для нужд ФЭО в целях использования для работы с отходами. Предлагаю ФЭО и его подрядчику АО «Концерн Титан-2» прекратить строительство ПТК-Экотехнопарка «Шучье». Предлагаю вновь поднять вопросы о том, какие иные производства, менее опасные и существенно более прибыльные, при надёжных и проверенных технологиях, отработанных на практике технических решениях способны дать ощутимый подъём экономике Зауралья, в соответствии с подпунктом «в» перечня поручений Президента РФ от 13.10.2017 № Пр-2066 в интересах других отраслей промышленности. Указанный круг вопросов предлагаю решать с вовлечением широких кругов общественности. При нахождении оптимального решения, предлагаю ГК «Росатом» и ФГУП «ФЭО» добровольно компенсировать затраты новому застройщику на обустройство площадки, ремонт зданий и сооружений, которым в настоящее время причинён ущерб в результате уже ведущегося «демонтажа» ранее использовавшегося оборудования.

5. Из отрицательной мировой практики заводов переработки промышленных отходов (особенно их сжигания) по вредному воздействию на окружающую среду, предлагаю признать деятельность с опаснейшими отходами на планируемых семи высокомошных экотехнопарках ФГУП «ФЭО» ошибочным путём развития перерабатывающей отрасли. Предлагаю разобраться, в чём же в действительности заключается в России «проблема отходов» 1 и 2 классов опасности, с проведением соответствующих исследований, рассмотрением «индивидуального» подхода к утилизации/обезвреживанию каждого конкретного наименования отхода (в зависимости от его состава) и привлечением специализированных научно-исследовательских институтов в совершенствовании существующих технологий обработки вреднейшей не нужной химии и разработке новых перспективных технологий.

П/п	Вопрос	Да	Нет
3.	Есть ли у Вас замечания к проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	Да 	

Замечания к вынесенным на обсуждение проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) (заполняется при ответе «да» на вопрос №3)

1. Прежде всего, следует указать на отвратительное качество работы ФГУП «ФЭО», местной и областной администраций с жителями по информированию о создании нового производства ПТК-Экотехнопарк «Шучье». Считаю, что в течение 2019-2020 гг. о планируемом ПТК «Шучье» в открытой печати была исключительно пустая и ни к чему не обязывающая реклама. И в частности, о проходящих общественных обсуждениях узнал совершенно случайно.

2. В представленной документации нет ссылок на проведённые исследования, труды и работы по их итогам, из которых можно было бы понять, в чём заключается «проблема отходов» 1 и 2 классов опасности в России. В рамках ОВОС заказчик не провёл работу по детализации данных о существующих объёмах переработки отходов 1-2 классов опасности, в то время как, по официальным данным, наблюдается устойчивая тенденция к сокращению опаснейших отходов: количество образуемых в России отходов 1-го класса опасности с 2010г. по 2018г. (за 8 лет) снизилось более чем в 8 раз (0.17 и 0.02 млн.т. соответственно), а образование отходов 2-го класса за этот же период снизилось почти в 3 раза (0.71 и 0.22 млн.т.). Из чего считаю, заказчик производства, в нарушение нормы п.7.1.3 Требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду, утв. Приказом Минприроды от 01.12.2020г. № 999 (далее – Требования к ОВОС) не обосновал поставленные цели необходимостью намечаемой деятельности ПТК «Шучье». Из чего следует вывод: строительство ПТК нецелесообразно.

3. В нарушение п.п. 4.4-а,в, 7.2, 7.8 действующих Требований к ОВОС, в предложенной Оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) Экотехнопарк не рассмотрены альтернативные варианты достижения цели намечаемой деятельности ПТК-Экотехнопарк «Шучье» в других местах и иными способами. В интересах сохранения чистоты природы Зауралья, на мой взгляд, следовало рассмотреть

организацию специализированных производств вблизи размещения источников отходов, а также создание ПТК по типу «Шучье» в местах на расстоянии не менее 50 км от ближайшего жилья и водных артерий (значимых водных горизонтов) и вариант отказа от строительства ПТК. (При этом, должны быть приведены бесспорные доказательства необходимости в производствах типа ПТК «Шучье» в РФ – в предлагаемых версиях ОВОС и проекта таких доказательств, по моей оценке, нет.)

4. Основанием для не рассмотрения других мест размещения планируемого объекта (и «нулевого» варианта – отказа от намечаемой деятельности), авторы ссылаются на подпункт «в» перечня поручений Президента РФ от 13.10.2017 № Пр-2066, в котором дословно содержится: «представить предложения, направленные на поэтапное вовлечение имущественных комплексов объектов по уничтожению химического оружия в хозяйственный оборот в интересах отраслей, связанных с обеспечением обороноспособности и безопасности государства (включая создание производства порохов и взрывчатых веществ, активных фармацевтических субстанций и лекарственных средств, объектов обезвреживания отходов I и II классов опасности), а также в интересах других отраслей промышленности.» Из чего, деятельность ФЭО с отходами, проект которой рассматривается на настоящих общественных обсуждениях – не единственный вариант возможного использования площадки бывшего ОУХО «Шучье». Таким образом, ПТК «Шучье» с отходами, со всеми рисками перевозки вреднейшей химии, её переработки и производственных аварий, навязан нам административным решением исполнительной власти без учёта нашего мнения жителей в ближайшем и отдалённом соседстве с производством, в то время как авторы документации были обязаны рассмотреть всю широту возможных альтернативных вариантов в соответствии с требованиями, утверждёнными Приказом Минприроды №999. Из чего считаю, самым подходом во ФГУП «ФЭО» к реализации решения, проектированию опасного производства и оценкам воздействия на окружающую среду нарушены не только нормы действующих Требований об ОВОС, но и права граждан (в т.ч. и мои) на принятие решений в отношении намечаемой хозяйственной деятельности, на участие в охране окружающей среды в соответствии с нормами Федерального закона №7-ФЗ и конституционные права на благоприятную окружающую среду в случае недооценки неучтённых рисков и вероятностей загрязнения от объекта.

5. Прогнозируемая оценка вредных выбросов в окружающую среду в результате функционирования ПТК, определённая расчётами, в ОВОС получилась «допустимой» по всем показателям. Из чего, воздействие проектируемого ПТК на здоровье людей, проживающих в прилегающей к производству местности, и на демографическую ситуацию, на уровень заболеваемости по видам болезней, перспективы заражения территории диоксинами и тяжёлыми металлами, выглядят несущественными, а связанный с загрязнением возможный вывод сельскохозяйственных земель из оборота и убытки сельхозпроизводителей не предполагаются. Однако есть описание практики работы подобных производств за рубежом: см. Garcia-Perrez J. Cancer mortality in towns in the vicinity of incinerators and installations for the recovery or disposal of hazardous waste / J. Garcia-Perrez, P. Fernández-Navarro, A. Castelló, M. Felicitas López-Cima, R. Ramis, E. Boldo, G. López-Abente // Environment International. – 2013. – V.51. – P.31-44. – URL: <http://dx.doi.org/10.1016/j.envint.2012.10.003>; Zero Waste Europe. – Hidden Emissions: A Story From the Netherlands. – Case Study // November 2018 – ToxicoWatch: Pollution From Waste Insineration: A Synopsis of Expert Presentations on Health and Air Quality Impacts. – All

Party Parliamentary Group on Air Pollution. – December 2021., – последние 2 эко-отчёта широко обсуждаются общественностью, поэтому их перевод на русский язык есть в открытом доступе Интернет. По сведениям из указанных печатных работ следует, что вред природе, здоровью, убытки сельхозпроизводителей в высокой степени возможны. Из чего, представленные заказчиком ОВОС оценки выбросов в отсутствие надёжного подтверждения практикой измерений выглядят неопределённостью, которая может лежать в области непредсказуемого воздействия на окружающую среду. Т.е. в соответствии с нормами ст.3 Федерального закона №174-ФЗ, хозяйственная деятельность с указанными характеристиками подлежит запрещению.

6. Выражаю недоверие проведённым в ОВОС оценкам в определении возможных аварий на ПТК, их масштабов и вероятности возникновения, включая сведения по каждой из технологических линий, поскольку рассматриваемое оборудование связано с применением новых технологий, не прошедших опробования в промышленности, а заказчик в проектных материалах не доказал обратное. В доказательство справедливости выполненной в ОВОС оценки возможного вреда и подхода к расчёту выбросов от планируемого производства заказчик ссылается на перечень действующих производств, где используются предложенные им к реализации технологии и, соответственно, аналогичное оборудование. Однако в отношении физико-химической переработки заказчик не приводит анализа производств, задействованного на нём оборудования и его загруженности, частоты нештатных ситуаций и их характеристик, а также основных производственных проблем и сложностей в рамках предложенных для ПТК технологий. В отношении же установки термического обезвреживания прямым текстом заявлено, что комплекса, в точности идентичного спроектированному для ПТК «Шучье», не найдено во всём мире. Из чего считаю, возможные воздействия на окружающую среду в результате вероятных производственных аварий на ПТК «Шучье» так же лежат в непредсказуемой области.

7. Авторами проекта совершенно не учитываются вред и опасности от транспортировки опасных отходов до ПТК, и возможные последствия от транспортных аварий и коллапсов при перевозке опасных грузов (которые будут происходить, как следует из проекта, в масштабах всей России), что не в моих интересах. Появление дополнительной нагрузки в количестве 50 000 тонн опасных грузов и от 10 000 до 20 000 и более тонн грузов реагентов в год (суммарно – не менее 60-70 тыс. тонн в год) на транспортную инфраструктуру из-за появления ПТК, авторы проекта тоже не учитывают (в нарушение норм Требований к ОВОС). В связи с чем, дополнительно выражаю сильнейшее негодование в адрес авторов проекта, когда ответственность за транспортировку отходов до ПТК снята с заказчика ФГУП «ФЭО», в то время как именно ФЭО созданием сети ПТК принуждает образователей отходов транспортировать вреднейшую химию (включая перевозки на огромные расстояния), чтобы покрыть свои интересы по загрузке спроектированных мощностей.

8. Общеизвестно, планируемых к переработке на ПТК вреднейших отходов в количествах 50 тыс. тонн в Курганской области нет. Из чего, предлагая проект ПТК «Шучье», заказчик не учёл и не использует уже проверенную практику работы по обезвреживанию опасных веществ с целью снижения возможного от неё вреда на примере уничтожения химического оружия. А именно, размещать производства рядом с местами хранения и складирования опаснейших веществ, исключая их транспортировку. Получается, что интересы для Курганской области, где отходов 1 и 2 классов опасности образуется меньше ста тонн в

год, — создавать маломощные предприятия по их переработке, либо разрабатывать промышленные технологии так, чтобы опасные отходы не появлялись как самостоятельный продукт производства. Эти интересы проект ПТК не учитывает.

9. Как очевидно, ПТК создаётся в бассейне р. Миасс, с существенным волосбором в системе р. Обь на площади свыше 21 000 кв. км. Следует учесть, что за последние 5 лет в открытом доступе участвовала информация о неблагополучии в отношении нештатных ситуаций и аварийных инцидентов в Российской атомной отрасли: https://72.ru/text/world/66247117/?notify&_Eh1Iq=DigeNVApUAwCbSczFjVVOhkaQCE=&utm_source=mail&utm_medium=video&utm_campaign=72, <http://activatica.org/blogs/view/id/6684/title/na-stroyke-rosatoma-vosstali-rabochie>, <https://babr24.com/msk/?IDE=191782>, <https://babr24.com/?IDE=233121>. Причём, как следует из новостей телеграм-канала «Зелёный змей» в записи от 26 августа 2022г. 16:30, «Росприроднадзор проведёт внеплановую выездную проверку АО «Концерн Титан-2», которое занимается созданием комплекса по обезвреживанию отходов I-II классов опасности на месте бывшего завода «Горный» по уничтожению химоружия» — подрядчик строительства уже получает нарекания из Росприроднадзора в связи с признаками системных нарушений обязательных требований в области охраны окружающей среды на площадке идентичного ПТК в Саратовской области: захламление отходами стройплощадки; не проведение мониторинга по обращению с отходами, загрязнению атмосферного воздуха, содержанию нефтепродуктов в почве; отсутствует утверждённая программа производственного экологического контроля и пр. Вновь, учитывая неприемлемо высокую мощность планируемого производства по обработке вреднейшей и опаснейшей химии, считаю, авторы проекта недооценили возможное потенциальное загрязнение рек Исети, Тобола, Иртыша в их среднем и нижнем течении как из-за вероятности масштабной аварии на ПТК (вызванной как природными, так и технологическими факторами), так и запланированной длительностью работы производства при недооценке вредных выбросов и возможных загрязнений. Всё перечисленное видится неприемлемым риском строительства. Из чего наглядно следует, проектируемые в ФЭО ПТК, тем более, когда их создаётся сеть, не должны размещаться в волосборном бассейне крупных рек.

10. Считаю, что строительство сети ПТК, в которую входит и спроектированный объект «Щучье», удовлетворяет интересам исключительно заказчика производства ФЭО и ГК «Росатом», и не служит интересам как наших, жителей Зауралья и граждан РФ, так не служит и интересам нашего государства в целом. Так называемое «обоснование» в ОВОС о том, чтобы производить контроль вреднейших выбросов, ядов и канцерогенов с ПТК 1 раз в 5 лет, выглядит ещё одной недооценкой вредного воздействия. При ранее открыто публиковавшихся обещаниях о «1000 рабочих мест» в связи с ПТК, «открытости и прозрачности» информации о новом производстве, обоснованные выводы в ОВОС о том, что создание ПТК «Щучье» не окажет существенного влияния на экономику района и области, считаю, выглядят насмешкой, оскорблением и издевательством в адрес всех жителей Зауралья. Считаю, что перечисленного в выше приведённых замечаниях достаточно, чтобы показать, что представленная документация нарушает ключевые принципы проведения ОВОС, регламентированные нормами Федеральных законов №№ 7-ФЗ и 174-ФЗ. Кроме того, не предоставление из ФЭО (отсутствие) возможности ознакомиться с бумажной версией ОВОС нарушает мои права как участника ОВОС на своевременное получение полной и достоверной информации. Также считаю, что в

отношении планируемого опаснейшего объекта с многосторонними угрозами возможного неприемлемого вреда природе и жителям в близком и отдалённом с ним соседстве, проведение общественного обсуждения в форме опроса, а не публичных слушаний, является дискриминацией и также нарушает права граждан (в том числе и мои) на получение информации. Считаю всё, сказанное выше, основанием для отказа от строительства ПТК «Щучье» в предложенном виде. Считаю, что вред Зауралья, возможный от ПТК, не окупит все предложенные нам из Росатома выгоды от его создания. Практические вопросы, предлагаемые к разрешению с помощью проекта ПТК «Щучье», нуждаются в тщательном исследовании, а принятие по ним любого решения о реализации нуждается в получении научного обоснования необходимости и целесообразности намечаемой деятельности в связи с высочайшими рисками для населения и окружающей среды.

Подпись участника общественных обсуждений***

Константинов А.А.

Подпись заказчика (исполнителя) общественных обсуждений

Писаренко В.В.

Подпись представителя органа местного самоуправления

Сидор А.А.

Дата заполнения опросного листа 2.10.2022г***

Настоящим даю свое согласие на обработку моих персональных данных в порядке и на условиях, определенных Федеральным законом от 27.07.20-6 №152-ФЗ «О персональных данных», к которым относятся паспортные данные; фамилия, имя, отчество; дата рождения; данные места жительства (регистрации); контактная информация.

Подпись участника общественных обсуждений

(согласие на обработку персональных данных)

Константинов А.А.

Разъяснение о порядке заполнения опросного листа

Заполненные опросные листы принимаются в электронном виде в период проведения опроса с 03.09.2022г. по 03.10.2022г. по адресу электронной почты Заказчика: opros.rosfeo@gmail.com, а также в здании Администрации. Заполнение опросного листа допускается как в электронном виде, так и от руки. При заполнении в электронном виде опросный лист должен быть распечатан, поставлена подпись участника. Фотокопия (скан) опросного листа направляется по адресу электронной почты opros.rosfeo@gmail.com. Опросные листы доступны для скачивания на официальном сайте ФГУП «ФЭО» по адресу: www.rosfeo.ru и официальном сайте администрации Щучанского муниципального Курганской области по адресу: <http://www.щучанский-район.рф/>.

Регистрация опросных листов производится путем присвоения номера опросного листа, заверения подписями представителей организатора общественных обсуждений и Заказчика.

** Заполняется представителем организации, осуществляющей опрос.*

*** Поставьте любой знак в одном из полей (Да/Нет).*

**** Заполняется участником общественных обсуждений.*

По итогам проведения опроса составляется протокол общественных обсуждений в форме опроса, опросные листы являются приложением к протоколу. Поступившие замечания и предложения будут рассмотрены и учтены при доработке проектной документации, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.